



# PeTeKa (Jurnal Penelitian Tindakan Kelas dan Pengembangan Pembelajaran)

Issn Cetak: 2599-1914 | Issn Online: 2599-1132 | Vol. 8 No. 2 (2025) | 536-545

DOI: http://dx.doi.org/10.31604/ptk.v8i2.536-545

PENERAPAN MODEL KOOPERATIF TIPE STAD DISERTAI KAHOOT GAME DALAM PEMBELAJARAN MATEMATIKA PESERTA DIDIK KELAS XI SMAN 1 SIBERUT SELATAN

Rosalinda\*, Rahmi, Villia Anggraini

Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas PGRI Sumatera Barat, Indonesia.

\*e-mail: rosalindasasareu@gmail.com



Abstrak. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh hasil belajar matematika peserta didik yang masih rendah. Tujuan penelitian ini untuk mengatahui apakah hasil belajar matematika peserta didik menggunakan model kooperatif tipe STAD disertai kahoot game lebih baik dari pada hasil belajar peserta didik menggunakan model pembelajaran konvensional pada kelas XI MIA SMAN 1 siberut Selatan . Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian eksperimen dengan desain Control-Grup Postt-Only. Populasi dalam penelitian ini adalah peserta didik kelas XI MIA SMAN 1 Siberut Selatan Tahun ajaran 2023/2024 yang terdiri dari 4 kelas. Teknik pengambilan sampel dilakukan secara acak atau random sampling. Kelas yang terpilih adalah kelas XI MIA 1 sebagai kelas eksperimen dan kelas XI MIA 2 sebagai kelas kontrol.Intrumen penelitian adala tes akhir belajar berbentuk essay. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji t satu pihak yaitu pihak kanan. Berdasarkan analisis data hasil hipotesis diperoleh  $t_{\rm hitung} = 1,714$  dan  $t_{\rm tabel} = 1,669$  dengan taraf  $\alpha = 0,05$ , maka  $t_{\rm hitung} > t_{\rm tabel}$  sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil belajar matematika peserta didik dengan menerapkan model kooperatif tipe STAD disertai kahoot game lebih baik dari pada hasil belajar matematika peserta didik dengan menerapkan pembelajaran konvensional.

Kata Kunci: Model Kooperatif Tipe STAD, Kahoot Game, Hasil Belajar.

**Abstract.** This research was motivated by the low mathematics learning outcomes of students. The aim of this research is to find out whether the mathematics learning outcomes of students using the STAD type cooperative model accompanied by the Kahoot game are better than the learning outcomes of students using the conventional learning model in class XI MIA SMAN 1 Siberian Selatan. The type of research used is experimental research with a Control-Group Post-Only design. The population in this study were students of class The sampling technique was carried out randomly. The classes selected were class XI MIA 1 as the experimental class and class XI MIA 2 as the control class. The research instrument was a final learning test in the form of an essay. The data analysis technique used is the one-sided t test, namely the right side. Based on data analysis, the hypothesis results obtained  $t_{count}$  = 1.714 and  $t_{tabel}$  = 1.669 with a level of  $\alpha$  = 0.05, then  $t_{count}$  >  $t_{tabel}$  so it can be concluded that the results of students' mathematics learning by applying the cooperative model The STAD type accompanied by the Kahoot game is better than the mathematics learning outcomes of students who apply conventional learning.

**Keywords:** STAD Type Cooperative Model, Kahoot Game, Learning Outcomes.

Universitas Muhammadiyah Tapanuli Selatan

Kampus Terpadu Jl. Stn Mhd Arief No 32 Kota Padang Sidempuan, Sumatera Utara, Telp (0634)21696, <a href="http://jumal.um-tapsel.ac.id/index.php/ptk">http://jumal.um-tapsel.ac.id/index.php/ptk</a>; email : <a href="mailto:peteka@um-tapsel.ac.id">peteka@um-tapsel.ac.id</a>



#### **PENDAHULUAN**

Pendidikan adalah investasi dalam pengembangan sumber daya manusia. Pendidikan merupakan bagian penting dari proses pembangunan nasional. Dalam kerangka inilah pendidikan dipandang sebagai kebutuhan yang masyarakat mendasar bagi yang inginmaju. Pendidikan memberikan kontribu-si yang sangat besar terhadap kemajuan suatu bangsa, dan merupakan wahana dalam menerjemahkan pesan-pesan konstitusi serta sarana dalam membang--un watak bangsa (Lubis & Khairuna, 2022). Pendidikan dituntut untuk meningkatkan konsep pembelajaran berbasis teknologi, termasuk pada matematika (Buchori & Cintang, 2018).

Matematika merupakan suatu ilmu yang penggunaanya ditemukan diberbagai ilmu atau segi kehidupan manusia (Vandini, 2016). Pembelajaran matematika adalah suatu proses belajar mengajar yang dibangun oleh guru untuk mengembangkan kreativitas berfikir peserta didik yang mampu meningkatkan kemampuan berfikir dan kemampuan mengkontruksi pengetahuan baru sebagai meningkatkan penguasaan terbaik pada materi matematika (Susanto, 2013). Namun matematika sering dianggap peserta didik sebagai mata pelajaran yang tidak mudah menakutkan malas untuk belajar matematika sehingga dapat berpengaruh pada hasil belajar matematika (Sembiring, 2015)

Hasil belajar merupakan perubahan perilaku siswa akibat belajar. Setiap proses belajar mempengaruhi perubahan perilaku dalam domain tertentu pada diri peserta didik, tergantung perubahan yang diinginkan terjadi sesuai tujuan pendidikan (Sipayung, 2023). Hasil belajar adalah

hasil yang telah di capai oleh peserta didik setelah ia mengikuti kegiatan belajar, hasil yang dicapai berupa kemampuan-kemampuan, baik yang berkenaan dengan aspek pengetahuan (Rahman, 2021).

Berdasarkan observasi yang dilakukan pada tanggal 4 - 9 Agustus 2023 di kelas XI SMAN Siberut Selatan semester ganjil 2023/2024, bahwa kurikulum yang berlaku adalah kurikulum 2013. Informasi dari kepala sekolah mulai semester ganjil 2023/2024 untuk kelas Χ sudah menerapkan kurikulumm merdeka sedangkaan kelass 11 dan 12 masih mengguunakan kurikuulum 2013.

Proses pembelajaran guru masih menggunakan model ceramah dan tanya jawab (ekspositori) sehingga kegiatan pembelajaran yang dilakukan guru masih satu arah. Dalam proses pembelajaran peserta didik kurang memperhatikan penjelaskan guru lebih banyak diam, serta kurang aktif dan belum dapat meyelesaikan tugas secara Hal mengakibatkan ini rendahn-ya kemandirian belajar peserta didik. Sehigga kurang berkembangnya kemampuan berpikir kritis peserta didik dan mengakibatkan rendahnya hasil belajar peserta didik dari materi yang dipelajari. untuk meniingkatkaan hasiil belajaR PesertA didikk Guruu haruus mammpu melaakukan Inovasii-inovasi selama kegiatan pembelajaran, karena hal ini akan memberikan kesempatan kepada peserta didik (Oktalivia & Alfiriani, 2025).

Berdasarkann hasil wawancara yang dilakukan dengan peserta didik diketahui bahwa matematika itu pelajaran yang sulit, karena banyak rumus-rumus yang harus di hafal. Peserta didik juga mengatakan bosan belajar matematika ketika mulai bertemu dengan aljabar, logaritma dan

trigonometri. Hal ini berdampak pada hasil belajar yang diperoleh peserta didik kelas XI MIA SMAN Siberut selatan belum maksimal dan tingginya tingginya persentase yang tidak tuntas yaitu 89,51% dari 111 orang peserta didik. Maka Maka perlu menciptakan pembelajaran matematika yang kreatif dan menyenangkan. Dengan harapan hasil hasil belajar matematika peserta didik menjadi lebih baik (Rahmi, 2013).

Hasil wawancara dengann guuru matai pelajarann matematiikaa dii kelas XI SMaN I Siberut Selatan, menyatakan rendahnya bahhwaa nilai yang diperoleh peserta didik disebabkan masih adanya yang kurang memperhatikan materi yang diajarkan. Peserta didik kebanyakan diam dan tidak mau menyampaikan pendapatnya ataupun bertanya kepada teman dan guru. Hall inii menyeebabknan pesertaa didiik kuurang memahamii pelajarann yaang diberikan oleh guruu. Pada kondisi ini, gurui sudah melibatkan peserta didik ketika kegiatan belajar mengajar sedang berlangsung. Misalnya bertanya kepada peserta didik, menyuruh peserta didik menulis kedepan.

Berdasarkan permasalahan di atas, guru harus berupaya menciptakan pembelajaran pengalaman yang interaktif, kooperatif, dan menyenangkan bagi peserta didik dalam belajar, khususnya pada pembelajaran matematika yang dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik. Maka diperlukan suatu model pembelajaran salah satunya Kooperatif tipe STAD. Dimana model kooperatif tipe STAD memfasilitasi keterlibatan peserta didik melalui kerja kelompok yang terstruktur serta terlibat aktif dalam pembelajaran.

Student Team Achievement Divisions (STAD) merupakan suatu model model kooperatif, dan dilakukan kegiatan diskusi, kuis tutorial untuk saling membantu dalam memahami materi pelajaran guna memperoleh prestasi yang maksimal (Isrok'atun & Rosmala, 2018). kooperatif tipe STAD terdapat tahap-tahap pembelajaran salah satunya tahapan ke-4 yaitu tes dimana Peserta didik secara individu mengerjakan dan menyelesaikan kuis berdasarkan pemahaman materi yang diperoleh. Dalam hal ini kuis yang diberikan adalah dalam bentuk kahoot game.

Kahoot adalah game yang sederhana, tetapi menyenangkan dan dapat dimanfaatkan dengan mudah berbagai macam keperluan untuk pembelajaran dan pelatihan sebagai media evaluasi dan hanya sekedar untuk memberikan hiburan dalam proses pembelajaran (Mustikawati, 2019). kahoot menekankan gaya belajar yang melibatkan peran aktif peserta didik dengan rekan-rekan sejawat secara kompetitif terhadap pembelajaran yang sedang atau telah dipelajarinya (Andari, 2020).

Pada uraian di atas, Maka pelaksanaan model Kooperatif Tipe STAD disertai kahoot game dapat meningkatkan hasil belajar matematika peserta didik. Untuk itu dilakukan penelitian dengan judul "Penerapan Model Kooperatif Tipe STAD Disertai Kahoot Game Dalam pemebelajaran Matematika Kelas XI SMAN 1 Siberut Selatan".

### METODE

Desain penelitian yang digunakan adalah Control-grup Posttest-Only. Pada penelitian ini terdapat dua kelompok kelas yaitu kelas eksperimen yang menerapkan model kooperatif Tipe STAD disertai kahoot

game dan kelas kontrol tidak menerapkan model pembelajaran kooperatif Tipe STAD disertai kahoot game. Variabel bebas pada penelitian ini adalah model kooperatif tipe STAD disertai kahoot game sedangkan variabel terikatnya yaitu hasil belajar matematika. Desain penelitian ini dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Desain Penelitian

Kelas	Perlakuan	Posttest		
Eksperimen	Х	$O_1$		
Kontrol	-	$O_2$		

Sumber: (Sugiyono, 2014)

Populasi dalam penelitian ini seluruh peserta didik kelas XI MIA. Sampel pada penelitian ini adalah kelas XI MIA 1 sebagai kelas eksperimen dan Kelas XI MIA 2 sebagai kelas kontrol. pengambilan sampel dilakukan dengan teknik random sampling atau secara acak. Instrument yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar berbentuk essay. Instrumen penelitian divalidasi oleh satu orang Dosen Program Studi Pendidikan Matematika Universitas PGRI Sumatera Barat dan

satu guru Matematika di SMAN 1 Siberut Selatan.

Hasil analisis butir soal tes, diperoleh reliabilitas soal sebesar  $r_{11}=0.923$  sedangkan  $r_{tabel}=0.404$ , maka  $r_{11}>r_{tabel}$ , sehingga soal secara keseluruhan dinyatakan reliabel. Teknik analisis data yang dilakukan pada penelitian ini yaitu uji normalitas, uji homogenitas, dan uji t. Dan Untuk untuk mengetahui kemampuan hasil belajar dinilai dari post-test yang mengandung indikator hasil belajar matematika seperti pada tabel 2 berikut ini:

Tabel 2. Indikator Hasil Belajar

	i diper zi iii	ankator riasii Belajai				
Skala						
0	1	2	3			
Tidak ada	Jawaban tidak benar	Jawaban sedikit kekeurangan	Jawaban benar			
jawaban	dan tidak ada kaitan	dan berkaitan dengan konsep	dan berkaitan			
	dengan konsep		dengan konsep			

Sumber:(Iryanti, 2004)

Berdasarkan rubrik yang telah dibuat dapat dinilai post-test yang dilakukan peserta didik.

#### HASIL DAN PEMBAHASAN

Pelaksanaan penelitian ini dilaksanakan dikelas XI MIA 1 sebagai kelas eksperimen dengan jumlah peserta didik yaitu 35 orang, yang mengikuti post-test sebanyak 35 orang. dari post-test diperoleh nilai tertinggi 100 dan nilai terendah adalah 53,70. Sedangkan XI MIA 2 sebagai kelas kontrol dengan jumlah peserta didik 30 orang. Dari hasil post-test diperoleh nilai tertinggi 100 dan nilai terendannya 33,33. Adapun hasil belajar matematika kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat dilihat pada tabel 2:

**Tabel 3**. Perhitungan Rata-Rata, Simpangan Baku, Skor Tertinggi

Dan Terendan Fada Kelas Samper					
Kelas sampel	$\overline{x}$	S	$X_{maks}$	$X_{min}$	
Eksperimen	78,624	13,919	100	53,70	
Kontrol	71,606	18,982	100	33,33	

Pada tabel 2 dapat dilihat bahwa nilai rata-rata hasil belajar matematika kelas eksperimen lebih tinggi daripada nilai rata-rata hasil belajar matematika kelas kontrol. Namun simpangan baku kelas eksperimen lebih rendah dari pada kelas kontrol. Hal ini menunjukan belajar keragaman nilai hasil matematika peserta didik pada kelas eksperimen lebih mendekati nilai ratarata danuntuk keragaman nilai hasil belajar matematika peserta didik pada kelas kontrol menjauhi nilai rata-rata. Selain itu, dilihat dari nilai maksimum dan minimum yang diperoleh, kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan nilai pada kelas kontrol.

Sebelum melakukan uji hipotesis dengan uji-t satu pihak, terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dengan uji Liliefors dan uji Fisher. diperoleh hasil pada eksperimen  $L_{hitung} = 0,130 \text{ dan } L_{tabel} =$ 0,149. sedangkan pada kelas kontrol diperoleh  $L_{hitung} = 0,103$  dan  $L_{tabel} =$ 0,161. Dari hasil yang diperoleh kedua sampel  $L_{hitung} < L_{tabel}$ , Maka terima H<sub>o</sub>.

kemudian uji homogenitas, diperoleh  $F_{\text{hitung}} = 0.54$ dengan  $F_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)(n_1-1,n_2-1)} = 0.49$ dan  $F_{\frac{\alpha}{2}(n_1-1,n_2-1)} = 2,06$ maka  $F_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)(n_1-1,n_2-1)}^2 < F_{\text{hitung}} <$  $F_{\frac{\alpha}{2}(n_1-1,n_2-1)} \quad \text{terima} \quad H_o. \quad \text{sehingga}$ dapat disimpulkan bahwa kedua sampel mempunyai variansi yang homogen.

Berdasarkan hasil pengujian yang dilakukan diperoleh  $t_{\rm hitung} = 1,714$  dan  $t_{\rm tabel} = 1,669$  karena  $t_{\rm hitung} > t_{\rm tabel}$  maka terima  $H_1$ . Jadi dapat disimpulkan hipotesis dalam penelitian ini diterima, sehingga hasil

belajar matematika peserta didik kelas XI MIA SMAN 1 Siberut Selatan menggunakan model Kooperatif Tipe STAD disertai kahoot game lebih baik dari pada hasil belajar peserta didik mengunakan model pembelajaran konvensional.

Proses pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). pada pelaksanaanya di awali dengan mengucapkan salam mengecek kehadiran peserta didik. Guru memberikan motivasi.

pembelajaran **Proses** pembelajaran kelas eksperimen kepada peserta didik, meyampaikan tujuan pempelajaran yang akan capai.kemudian guru menjelaskan pembelajaran model yang akan dilakukan agara peserta didik tidak bingungan saat proses pembelajaran. Setelah itu masuk pada pembelajaran diawali dengan penyajian materi melalui metode diskusi menggunakan power point, materi tersebut digunakan sebagai bekal untuk menyelesaikan masalah berkelompok yang akan diberikan oleh guru. Guru menjelaskan dan memberikan pengutan mengenai pengertian turunan fungsi beserta contoh soalnya.

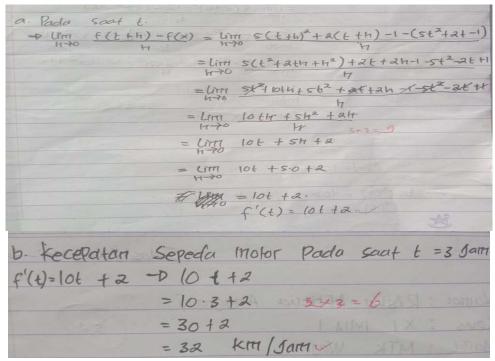
Kemudian Guru membagi peserta didik dengan membentuk kelompok-kelompok heterogen dalam 5 kelompok yang masing-masing 6-7 anggota. Setelah pembagian kelompook, peesertai didik dudukk dalamm kelompokk masiing-maasing.

Selanjutnya guru memberikan soal melalui LKPD mengenai materi pertama pengertian turunan fungsi dan konsep turunan dan memerintahkan pseserta didik untuk menyelesaikan soal tersebut secara berkelompok serta dipahami hasil yang diperoleh. Dalam pengerjaan LKPD peserta didik dapat menyelesaikan soal yang telah diberikan dengan jawaban yang baik dan benar

sesuai definisi konsep limit dan guru juga mengawasi serta membimbing kelompok agar diskusi berjalan dengan baik.

Tahap selanjutnya adalah Tes. Guru memerintahkan peserta didik untuk kembali ketempat duduk masingmasing. kemudian guru memberikan tes atau kuis yang dikerjakan melalui kahoot game. Didalam kahoot game guru menyajikan beberapa soal yang dikerjakan peserta didik secara individu

Hp masing-masing dan di guru mengawasi kegiatan peserta didik. Setelah kuis selesai guru dan peserta didik menghitung skor yang diperoleh setiap peserta didik, kemuadian nilai tersebut di catat di buku masing-masing sebagai pegangan dipertemuan selanjutnya, karena perhitungan skor kelompok akan dilakukan di pertemuan selanjutnya. Gambaran hasil tes peserta didik dapat dilihat dari lembar jawaban peserta didik berkemapuan tinggi, sedang dan rendah.



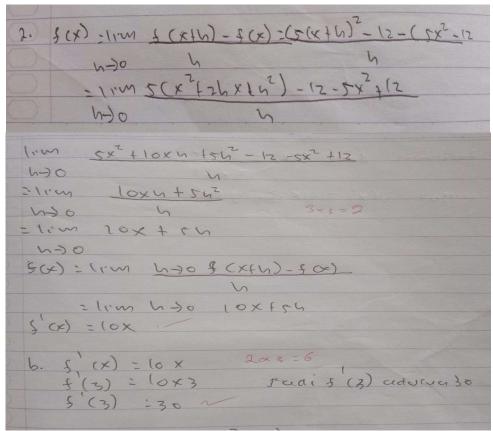
**Gambar 1.** Lembar Jawaban *Post-Test* kelas Eksperimen Peserta Didik Kemampuan Tinggi

Gambar 1. Menujukan bahwa peserta didik berkemapuan tinggi telah mampu mengusai materi selama proses pembelajaran dilakukan. Peserta didik mampu mengusai materi turunan fungsi dengan baik sesuai yang dijelaskan dan permasalahan yang diberikan mampu dipahami. peserta didik juga mampu menyajikan tahaptahap penyelesaian dengan baik tanpa ada kesalahan dalam perhitungan.

**PeTeKa** (Jurnal Penelitian Tindakan Kelas dan Pengembangan Pembelajaran) Volume 8 Nomor 2 April Tahun 2025 Hal 536-545

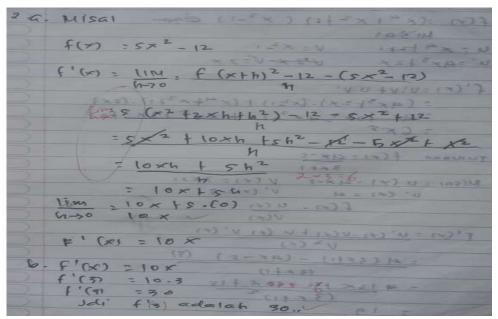
Gambar 2. Lembar Jawaban Post-Test Kelas Kontrol Peserta Didik Kemampuan Tinggi

Berdasarkan Gambar 2. peserta didik berkemampuan tinggi sudah mampu menguasai materi selama pembelajaran yang dilakukan dengan materi turun fungsi. Peserta didik dapat menyelesaikan soal dengan baik dan tahapan penyelesaian yang dilakukan sudah benar tanpa perhitungan yang salah.



**Gambar 3.** Lembar Jawaban Post-Test Kelas Eksperimen Peserta Didik Kemampuan Sedang

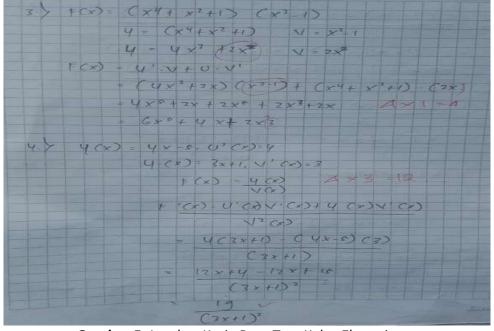
Berdasarkan Gambar 3. Peserta didik sudah mampu menentukan rumus turunan menggunakan definisi limit untuk menjawab soal yang diberikan. Penyelesaian yang dilakukan sudah benar dan sesuai tahap-tahap definisi limit F(x).



Gambar 4. lembar Jawaban Post-Test Kontrol Peserta Didik Berkemampuan Sedang

Jawaban post-test kelas kontrol peserta didik yang berkemampuan sedang mampu menguasai materi yang diajarkan selama proses pembelajaran. Peserta didik sudah mampu

menentukan rumus dengan konsep definisi limi, tetapi masih kurang sempurna dalam menjawab soal misalnya menuliskan limit h menujuh o



Gambar 5. Lembar Kerja Post-Test Kelas Eksperimen

## Peserta Didik Berkemampuan Rendah

Gambar 5. Peserta didik masih belum bisa melakukan perhitungan dengan menggunakan rumus-rumus turunan fungsi aljabar dan menurunan kan fungsi juga masih agak kurang paham meskipun ada yang benar sebagian, sehingga dapat disimpulkan peserta didik berkemampuan rendah kurang serius dalam mengikuti proses pembelajaran.

Misal:
f(x) = (x4 fx2+1) (x2-1)
$u = x^{u} + x^{2} + 1$ $V = x^{2} - 1$
u2 = u >2 + 2x V' = 22
9 ×1=9
F'(x) = 4' - V + U - V'
$= (4x^{3} + 2x) - (x^{2} - 1) + (x^{4} + x^{2} + 1) (2x^{2})$
= 4x3+2x3-4x3-2x12x5+2x3 +2x3
(a) u = '4x = 5 0'= 4
V = 3 x+( V = 3
= 4 1 (3x +1) - (4x2-5) x (3)
(3x+1)2 x
= 12×+4-9/12×2+15
$(53x+1)^2$
7 12×4 19-12×2×
$\frac{1}{(3x+1)^2}$

**Gambar 6.** Lembar Kerja Post-Test Kontrol Kelas Peserta Didik Berkemampuan Renda

Gambar 6.Terlihat peserta didik belum mampu menjawab soal post-test dengan baik dan benar. Pada lembar jawaban peserta didik tidak ada jawaban, sehingga nilai yang didapat tidak maksimal, sehingga dapat disimpulkan peserta didik tidak memahami materi selama proses pembelajaran sebelumnya.

#### **SIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh setelah dilakukannya analisis data, maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar matematika pesertaa didiik kelaas Xi MIa SMAn Siberut Selatan menggunaakan model Kooperatif Tipe STAD disertai kahoot game lebih baik dari pada hasil belajar peserta didik mengunakan model pembelajaran konvensional.

#### DAFTAR PUSTAKA

Andari, R. (2020). Pemanfaatan Media Pembelajaran Berbasis Game Edukasi Kahoot! Pada Pembelajaran Fisika. ORBITA: Jurnal Kajian, Inovasi Dan Aplikasi Pendidikan Fisika, 6(1), 135.

- https://doi.org/10.31764/orbita .v6i1.2069
- Buchori, A., & Cintang, N. (2018). The Influence of Powtoon-Assisted Group to Group Exchange and Powtoon-Assisted Talking Chips Learning Models in Primary Schools. International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE), 7(3), 221. https://doi.org/10.11591/ijere.v 7i3.14378
- Iryanti, puji. (2004). penelitian Unjuk Kerja. Departemen Pendidikan.
- Isrok'atun, & Rosmala, A. (2018). Model-Model pembelajaran Matematika.
- Lubis, N., & Khairuna. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif-Stad Berbantuan Game Kahoot Terhadap Hasil Belajar Siswa. Jurnal Biolokus, 4(2), 97. https://doi.org/10.30821/biolok us.v4i2.980
- Mustikawati, F. E. (2019). Fungsi Aplikasi Kahoot sebagai Media Pembelajaran Bahasa Indonesia. Prosiding Seminar Nasional Bulan Bahasa (Semiba), 99-104.
- Oktalivia, R., & Alfiriani, A. (2025). Pengaruh Penggunaan Media Pembelajaran **Berbasis** Wordwall Terhadap Minat Siswa Belajar Pada Mata Pelajaran Informatika Kelas X Di SMK Teknologi Plus Padang. PeTeKa (Jurnal Penelitian Tindakan Kelas dan Pengembangan Pembelajaran. 8(1), 216-221.
- Rahman, S. (2021). Pentingnya Motivasi Belajar Dalam Meningkatkan

- Hasil Belajar, Merdeka Belajar, November, 289-302.
- Rahmi. (2013).Menciptakan Pembelajaran Matematika Yang Menyenangkan. Kreatif Dan Jurnal Pelangi, 6(1).
- Sembiring, R. B., & . M. (2015). Strategi Pembelajaran Dan Minat Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika. Jurnal Teknologi Pendidikan (JTP), 6(2), 34-44. https://doi.org/10.24114/jtp.v6i 2.4996
- Sipayung, R. (2023). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran matematika Kela V sd negeri 067246 Medan Tuntungan Tahun 2022/2023. ajaran (Doctoral Dissertation, Universitas Quality)., 1, 5-24.
- Sugiyono. (2014). Metode Penelitian Kuantitatif, Kuantitatif, dan R & D.alfabeta CV.
- Susanto, NR, D., & Irsadi, A. (2013). Pengembangan Multimedia Interaktif dengan Education Game pada Pembelajaran IPA Terpadu Tema Cahaya untuk Siswa SMP/MTs. Unnes Science Education Journal, 2(1), 109-114. http://journal.unnes.ac.id/sju/in
  - dex.php/usej%0APENGEMBANG ΑN
- Vandini, I. (2016). Peran Kepercayaan Diri terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa. Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA, 5(3), 210-219. https://doi.org/10.30998/forma tif.v5i3.646