# PENGARUH PRAKTIKUM ALTERNATIF SEDERHANA TERHADAP BASIL BELAJAR KIMIA SISWA MAN PANDAN

### Laila Tussifah Lubis

Dosen Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Tapanuli Selatan lailatussifah@gmail.com

#### Abstrak

Masalah dalam penelitian ini adalah rendahnya hasil be/ajar siswa pada materi asam-basa di kelas XI IPA MAN Pandan. Hal ini terjadi karena model pembelajaran yang digunakan dalam pembelajaran kimia masih kurang tepat dan kurang bervariasi sehingga belum mencapai tujuan pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Praktikum Altematif Sederhana (PAS) terhadap hasil be/ajar kimia siswa pada materi asam-basa di kelas XI IPA MAN Pandan tahun ajaran 2013 12014. Jenis penelitian ini adalah Penelitian Eksperimen dengan menggunakan dua kelas sampel yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tes. Alat pengumpulan data yang digunakan adalah tes. Dari analisis data hasil penelitian menunjukkan bahwa metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS) dapat mempengaruhi peningkatan hasil belajar. Hasil belajar dengan metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS) lebih tinggi dibandingkan dengan pembelajaran langsung.Dari hasil pretest kedua kelas sampel diperoleh rata-rata nilai yang hampir sama yaitu 69,31 dan 64,54. Setelah diberikan perlakuan dengan metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS) dan tanpa metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS). Pada kelas dengan metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS) diperoleh nilai postest rata-rata sebesar 82,73 sedangkan kelas dengan metode Pembelajaran Langsung diperoleh nilai rata-rata postest 67,5. Kesimpulan dari penelitiaan ini adalah metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS) berpengaruh dalam peningkatkan hasil be/ajar siswa pada materi asam basa kelas XI IPA di MAN Pandan. Berdasarkan hasil penelitian disarankan guru menerapkan metode tersebut untuk meningkatkan hasil be/ajar kimia siswa.

Kata Kunci: Hasil Be/ajar, Praktikum Alternatif Sederhana (PAS), asambasa.

#### A. PENDAHULUAN

Pendidikan memegang peranan penting dalam menentukan maju mundumya suatu bangsa. Berkaitan dengan peranan pendidikan tersebut, pengembangan kurikulum dilakukan dengan mengacu pada standar nasional dan tujuan pendidikan, serta memperhatikan prinsip diversifikasi sesuai potensi peserta didik. Kurikulum merupakan aktivitas apa saja yang dilakukan sekolah dalam rangka mempengaruhi peserta didik dalam belajar untuk mencapai

suatu tujuan dapat dinamakan kurikulum, termasuk juga proses belajar mengajar, mengatur strategi dalam pembelajaran, cara mengevaluasi program pengembangan pengajaran dan sejenisnya.

Untuk mencapai tujuan kurikulum tidak terlepas dari kinerja guru. Guru hams mampu menemukan metode dan teknik yang dapat mendukung proses pembelajaran, sehingga kegiatan belajar mengajar dapat diselenggarakan dengan efektif. Guru juga hams kreatif menggunakan dan memilih metode yang akan digunakan dalam menyampaikan materi pelajaran.

Ilmu kimia merupakan salah satu cabang Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) .Objek yang dibahas dalam ilmu kimia adalah zat atau materi. Ilmu kimia tidak hanya membahas tentang zat – zat secara teoritis, tetapi juga mencoba membahas secara empiris. Hal ini disebabkan ilmu kimia merupakan ilmu yang diperoleh melalui kerja ilmiah, sehingga dalam mempelajari ilmu kimia ada dua ha! yang harus dipelajari, yaitu aspek produk (fakta, konsep, prinsip, teori, hukum) dan aspek empiris.

Dalam pembelajaran kimia sangat memerlukan kegiatan penunjang berupa praktikum di laboratorium. Hal ini dikarenakan metode praktikum adalah salah satu bentuk pendekatan keterampilan proses. Bagi peserta didik diadakannya praktikum selain dapat melatih bagaimana penggunaan alat dan bahan yang tepat, juga membantu pemahaman mereka terhadap materi kimia yang diajarkan di kelas. Selain itu, bagi peserta didik yang memiliki rasa ingin tahu tinggi, maka melalui praktikum mereka dapat memperoleh jawaban dari rasa ingin tahunya secara nyata.

Berdasarkan hasil wawancara dengan ibu Hotmaida Aritonang, S.Pd selaku guru kimia di Madrasah Aliyah Negeri Pandan menyatakan bahwa di Madrasah Aliyah Negeri Pandan belum memiliki Laboratorium Kimia sehingga pembelajaran yang dilakukan lebih menekankan kepada penerapan model pembelajaran langsung, diskusi kelompok dan penugasan. Begitu juga dengan hasil observasi peneliti di Madrasah Aliyah Negeri Pandan bulan Mei 2013 ,guru masih menggunakan metode ceramah, dimana guru menjelaskan dan murid hanya mendengar sehingga ketika proses belajar mengajar berlangsung ada sebagian siswa yang memperhatikan pelajaran dan sebagian lagi tidak memperhatikan pelajaran.

Untuk memperkuat fakta di lapangan peneliti juga memberikan tes sebanyak 20 soal kepada 20 orang siswa kelas XI IPA Madrasah Aliyah Negeri Pandan. Dari hasil tes yang dilakukan hanya 6 orang atau 35% siswa yang menguasai materi yang diajarkan dengan kelulusan 70 dari Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang ditetapkan di Madrasah Aliyah Negeri Pandan adalah 65.

Berdasarkan kondisi yang demikian maka perlu dikembangkan penerapan pembelajaran yang dapat meningkatkan hasil belajar dan kreativitas siswa, yaitu dengan menggunakan model dan alat bantu pembelajaran agar siswa lebih tertarik terhadap pelajaran kimia. Oleh sebab itu, penulis mencoba menerapkan metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS).

Metode praktikum merupakan penerapan dari kerja ilmiah dalam pembelajaran. Hasil dari penerapan metode praktikum selain dapat meningkatkan hasil belajar juga dapat menumbuhkan sikap ilmiah siswa. Praktikum Alternatif Sederhana (PAS) merupakan metode atau cara yang paling tepat dalam mengimplementasikan pendekatan konstektual dalam pembelajaran kimia dimana guru menghadirkan situasi dunia nyata kedalam kelas dan mendorong siswa membuat hubungan antara pengetahuan yang dimilikinya dengan penerapannya dalam kehidupan sehari hari.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh dan perbedaan metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS) dengan metode Pembelajaran Langsung terhadap basil belajar kimia siswa pokok bahasan asam-basa di kelas XI IPA Madrasah Aliyah Negeri Pandan tahun ajaran 2013/2014.

#### B. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan eksperimen dengan desain *pretest-posttest* yang menggunakan dua kelas sampel. Pada kelas eksperimen perlakuan yang peneliti lakukan adalah memberikan metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS), sedangkan pada kelas kontrol dilakukan dengan pembelajaran langsung.

Penelitian ini dilaksanakan di Madrasah Aliyah Negeri Pandan tahun ajaran 2013/2014 yang beralamat di jalan Dangol Lumban Tobing Kelurahan Aek Sitio-tio Pandan Kabupaten Tapanuli Tengah. Penulis memilih lokasi tersebut karena belum ada penelitian yang sama atau sejenis dilaksanakan pada sekolah tersebut.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI IPA Madrasah Aliyah Negeri Pandan Tahun Ajaran 2013/2014 yang terdiri dari 3 kelas sebanyak 73 orang. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik random sampling, karena di dalam pengambilan sampelnya peneliti mencampur subjek-subjek di dalam populasi sehingga semua subjek dianggap sama. Sehingga peneliti memberi hak yang sama kepada setiap subjek untuk memperoleh kesempatan dipilih menjadi sampel.

Sampel ditentukan setelah dilakukan uji homogenitas pada populasi. Data dari uji homogenitas diuji kenormalannya. Dua kelas yang terdistribusi normal diambil sebagai sampel kemudian diuji kehomogenannya. Berdasarkan teknik random sampling yang dilakukan, maka sampel penelitian adalah kelas XI IPA 1 yang terdiri dari 28 siswa sebagai kelas kontrol dan XI IPA 3 yang terdiri dari 22 siswa sebagai kelas eksperimen.Dalam penelitian ini digunakan dua variabel, yaitu :

- 1. Variabel bebas (X) yaitu metode praktikum alternatif sederhana
- 2. Variabel terikat (Y) yaitu hasil belajar kimia

Alat pengumpul data yang digunakan pada penelitian ini adalah tes. Tes gunanya untuk mengukur keterampilan dan kemampuan hasil belajar kimia yang dimiliki siswa Madrasah Aliyah Negeri Pandan. Tes diberikan sebelum dan setelah pokok bahasan diajarkan. Tes dilakukan 2 (dua) tahap, Tahap pertama adalah tes kemampuan awal siswa (pretest), yang

digunakan untuk mengetahui pengetahuan awal siswa sebelum terjadi suatu proses pembelajaran. Tahap kedua, tes kemampuan memahami (postest) digunakan setelah terjadi proses pembelajaran.

Data hasil belajar kimia siswa, yaitu nilai *posttest* dan *pretest* masing -masing sampel digunakan untuk pengujian hipotesis. Hipotesis dalam penelitian ini adalah ada pengaruh serta perbedaan metode Praktikum Alternatif Sederhana dengan Metode Pembelajaran Langsung terhadap hasil belajar kimia siswa pokok bahasan asam-basa di kelas XI IPA Madrasah Aliyah Negeri Pandan Tahun Ajaran 2013/2014.

Kemudian dilakukan uji-t untuk menguji hipotesis dengan rumus:

$$_{52} = (n_1 - 1)Sf + (n_2 - 1)5$$
  
 $n_1 + n_2 - 2$ 

Kriteria pengujian yang digunakan adalah terima Hojika t1-112a < t < t1-112a, dengan derajat kebebasan untuk daftar distribusi t adalah dk = n1+n2-2 dan peluang (1-2-). Untuk harga t lainnya Ho ditolak. Setelah didapat nilai th dibandingkan dengan nilai  $t_1$  yag terdapat dalam tabel distribusi t, maka:

Ho: $\mu E = \mu K$ ; Tidak ada pengaruh praktikum alternatif sederhana terhadap hasil belajar kimia siswa Madrasah Aliyah Negeri Pandan.

H.: $\mu$ E *t*-  $\mu$ K ; Ada pengaruh praktikum alternatif sederhana terhadap hasil belajar kimia siswa Madrasah Aliyah Negeri Pandan.

Analisis data skor gain dilakukan untuk meneguji hipotesis, jika hasil kelompok eksperimen dan kelompok kontrol berbeda secara signifikan maka rumus indeks gain yaitu :

$$G = r; -r_1$$

$$Tmax-T1$$

Keterangan:

G = Skorgain

 $T_1$  = Skorpretes

l'' = Skor postes

Tmax = Skormaksimum

Tabel 1. Klasiiikasi Nilai Gain

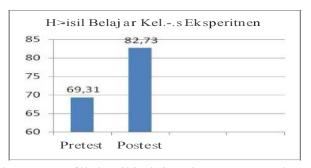
Nilai Gain	Klasiiikasi
G > 0,7	Tinggi
0,30 < G ::; 0,7	Sedang
::: 0,30	Rendah

#### C. BASIL DAN PEMBAHASAN

Data dalam penelitian ini adalah berupa basil skor yang diperoleh dari pretest (T1) dan postest (T2) pada kelas eksperimen yaitu dengan Metode Praktikum Altematif Sederbana (PAS) dank.elas kontrol dengan pembelajaran langsung.

1. Basil belajar dengan Metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS)/Kelas Eksperimen

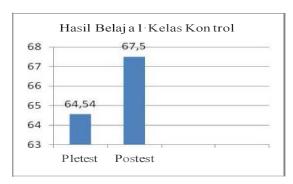
Hasil tes dengan <u>m</u>enggunakan metode Praktikum Altematif Sederhana memiliki jumlah nilai rata -rata pretest 69,31 sedangkan pada postest jumlah rata -rata postest 82,73. Untuk lebih jelasnya rata -rata pretes dan postest disa jikan dalam grafik dibawah ini:



Gambar 11Graf'lk basil belajar dengan metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS)

Dari grafik di atas dapat kita ketahui rata – rata jawaban tes basil pretest dan postest pada k.elas dengan Metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS) meningkat.

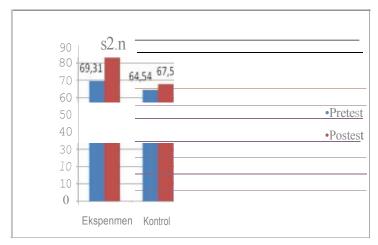
1. Basil Belajar Tanpa Metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS) / Kelas Kontrol Hasiltes tanpa Metode praktikum Altematif Sederhana memiliki jumlah ni lai rata-rata pretest 64,54. Sedangkan pada postest jumlah ni lai rata – rata postest 67,S. Untuk lebih jelasnya rata -rata pretest dan postest disajikan dalam grafik di bawah ini:



Gambar 12. Grafik Basil belajar tanpa metode Praktikum Altematif Sederhana (PAS)

Dari grafik di atas dapat kita ketahui rata -rata nilai tes hasil pretes dan postest pada kelas tanpa Metode Praktikum Alternatif Sederhana meningkat. Dari basil pretest kedua kelas

sampel diperoleh rata-rata nilai yang hampir sama yaitu 69,31 dan 64,54. Setelah dberikan perlakuan dengan m.etode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS) dan tanpa metode Praktikum Alternatif Sederbana (PAS). Pada kelas dengan metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS) diperoleh nilai postest rata-rata sebesar 82,73 sedangkan kelas dengan m.etode Pembelajaran Langsung diperoleh nilai rata-rata postest 67,5. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada grafik di bawah ini :



Gambar B.Grafik rata-rata basil belajar ki.mia siswa

Setelab dilakukan uji kesamaan dua rata-rata melalui uji t pada taraf nyata 0,05 dengan dk = 48 diperoleh sebesar 0,335 dan itabel sebesar 2,008 berarti fmtung lebih kecil dari ital<sub>o</sub>l Juga pada uji pengaruh dengan uji skor gain diperoleh skor gain sebesar 0,43 dimana sesuai dengan klasitikasinya 0,30 < G 0,7 berada pada kategori sedang. Dengan dem.ikian hipotesis diterima "Ada pengaruh Praktikum Altematif Sederhana Terhadap Hasil Belajar K.imia Siswa Madrasah Aliyah Negeri Pandan Tabun Ajaran 2013/2014". Sehingga metode Praktikum Alternatif Sederhana dapat meningkatkan basil belajar siswa.

## D. KESIMPULAN

Dari basil data tes belajar siswa pada materi asam-basa kelas XI IPA Madrasah Aliyah Negeri Pandan terdapat perbedaan basil belajar siswa menggunakan Metode Praktikum Altematif Sederbana dengan Metode Pembelajaran Langsung, dimana pada kelas yang menggunakan Metode Pembelajaran Langsung nilai pretest 64,54 dan postest 67,5 sedangkan pada kelas yang menggunakan Metode Praktikum Altematif Sederhana nilai pretest 69,31 dan postest 82,73. Metode Praktikum Altematif Sederhana dapat mempengaruhi basil belajar kimia siswa pada materi asam-basa kelas XI IPA Madrasab Aliyah Negeri Pandan . Hal ini dapat dilihat dari basil tes belajar siswa, Dari basil pretest kelas eksperimen diperoleb ratarata nilai yaitu 69,31. Setelab diberi perlakuan dengan metode Praktikum Alternatif Sederhana (PAS) diperoleh nilai postest rata-rata sebesar 82,73.

#### E. DAFTAR PUSTAKA

Arifin, M. 200. Strategi Be/ajar Mengajar. Bandung: FMIPA UPI

Arikunto, Suharsimi,dkk. 2006. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Bandung : Remaja Rosdakarya

Dimyati. 2006. Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif. Jakarta: Bumi Aksara

Djamarah, Syariful Bahri dan Zain. 2011. Strategi Be/ajar Kimia. Jakarta :Bineka Cipta

Ghani, Junaidi. 1998. Metodologi Penelitian. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada

Hamzah. 2008. Model Pembelajaran. Jakarta: Kencana Aksara

Ibrahim, Muslimin, dkk. 2003. Pembelajaran Kooperatif Surabaya: Unesa University Pres.

Irianto, Agus. 2010. Statistik. Jakarta: Kencana Prenada Media Group

Justiana, Sandi dan Muchtaridi. 2009. Kimia. Jakarta: Yudhistira

Margono. 2007. Metodologi Penelitian. Jakarta: Bumi Aksara

Muhibbin. 2003. Psikologi Pendidikan dengan Strategi Baru. Jakarta: Bumi Aksara

Mulyasa. 2008. Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem. Jakarta : Bumi Aksara.

Ngabidin, Minhajul. 2006. Enjoyfall Learning dalam Pembelajaran Kimia. Jakarta: KGI

Slameto. 2010. Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bina Aksara

Sudjana. 2005. Metode Statistika. Bandung: Tarsito

Sukiman. 2006. Pembelajaran Kimia Alternatif Jakarta: Rineka Cipta

Sunarya, Yayan dan Agus Setiabudi. 2007. *Mudah dan Aktif Be/ajar Kimia*. Bandung: PT. Setiapuma Invers.